



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



Розробка стратегії розвитку Височанської громади

Засідання робочої групи
15 січня 2025 року



Результати опитування мешканців Височанської громади

Засідання робочої групи
15 січня 2025 року

Соціальний портрет респондентів



■ Дівчата/жінки ■ Хлопці/чоловіки ■ Волю не відповідати

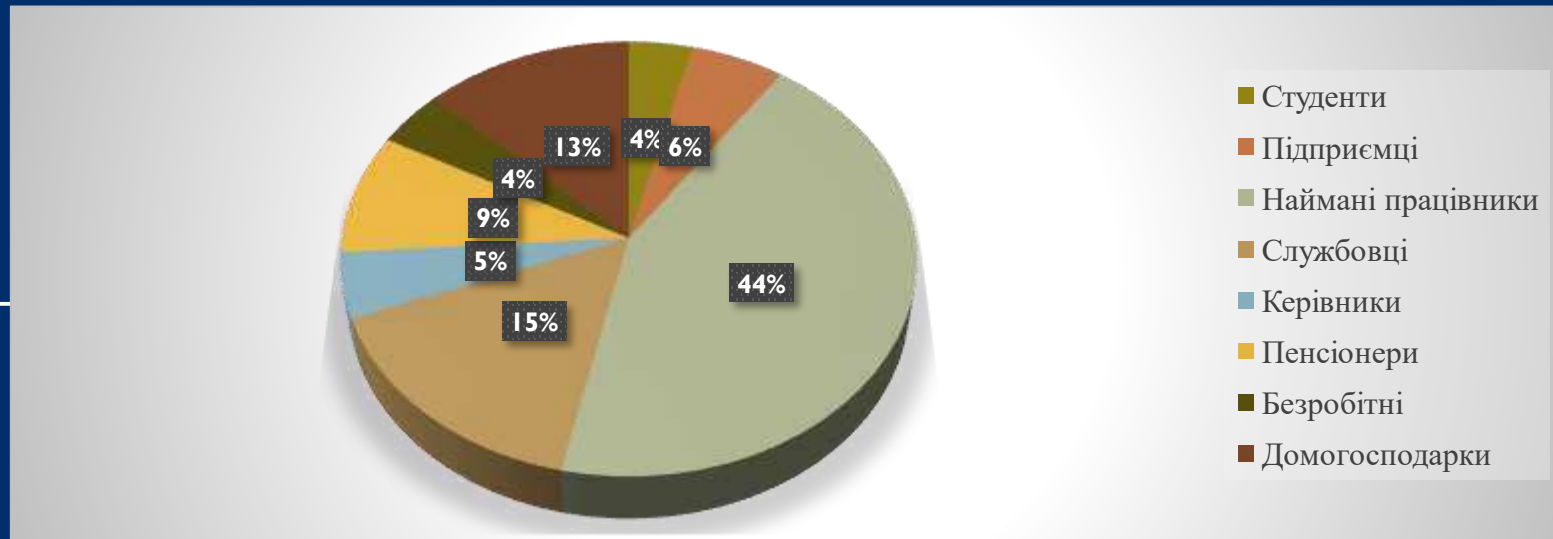
Гендерна структура, %



■ До 18 років ■ 18-25 років ■ 26-40 років
 ■ 41-50 років ■ 51-60 років ■ Понад 60 років

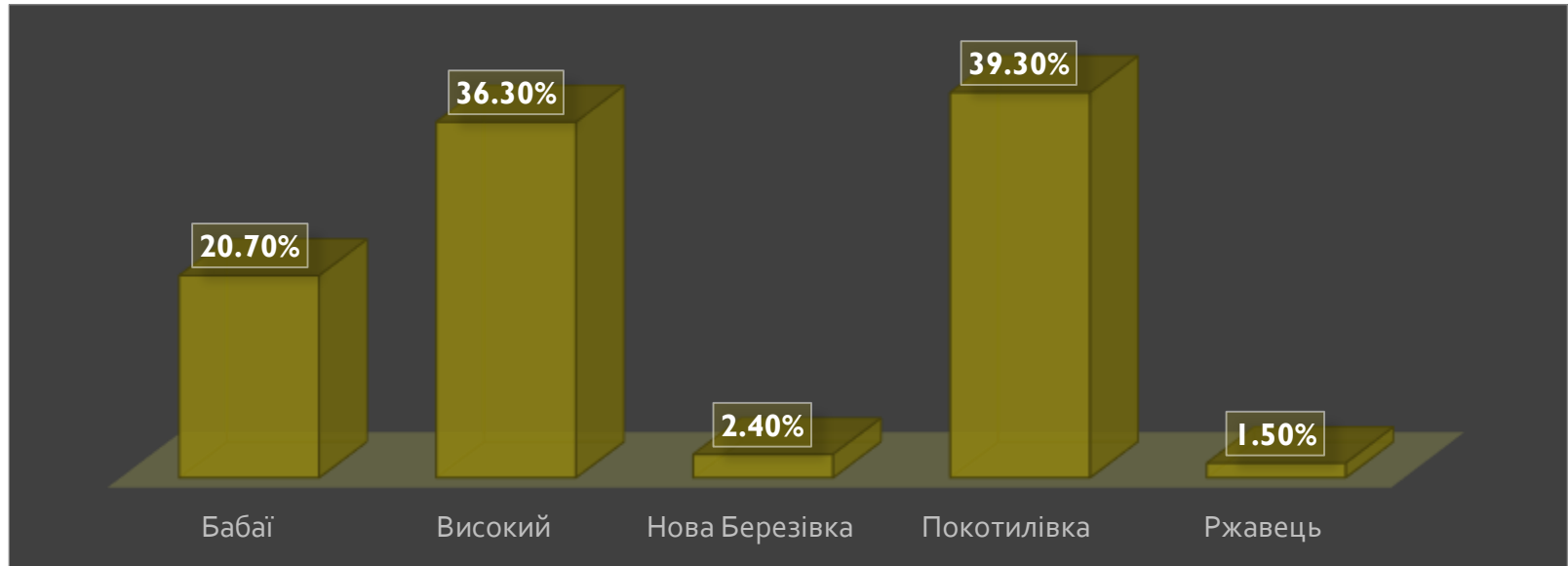
Вікова структура, %

Соціальний портрет респондентів



Розподіл респондентів за родом зайнятості, %

Місце проживання

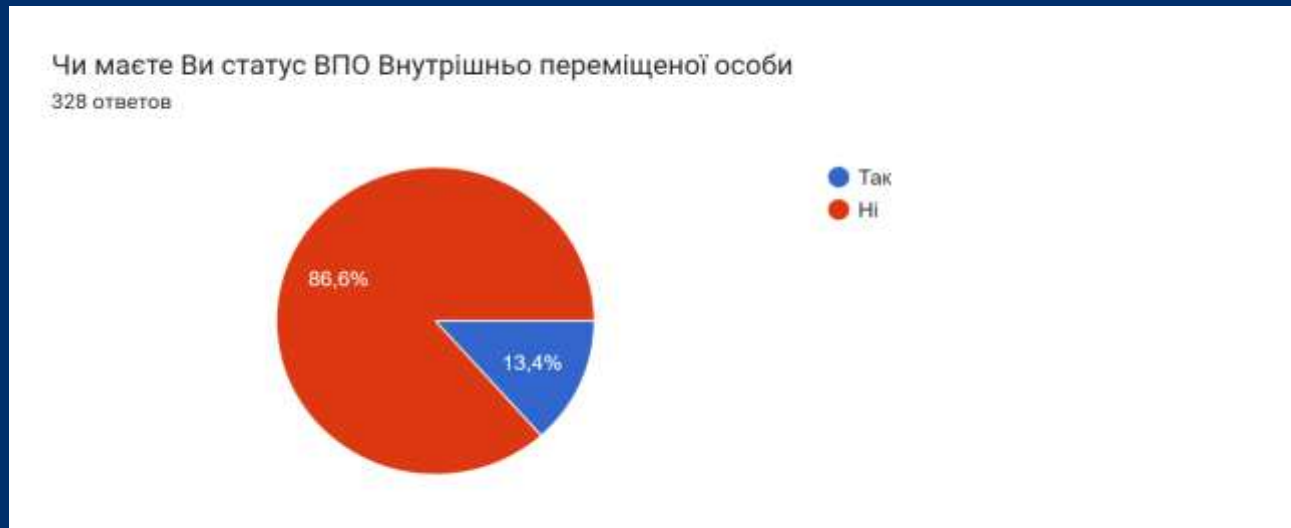


Обмеження можливостей

Чи є причини, через які, на Вашу думку, Ви маєте менше можливостей брати участь у житті суспільства або Вам складніше досягати бажаних цілей?



Статус ВПО

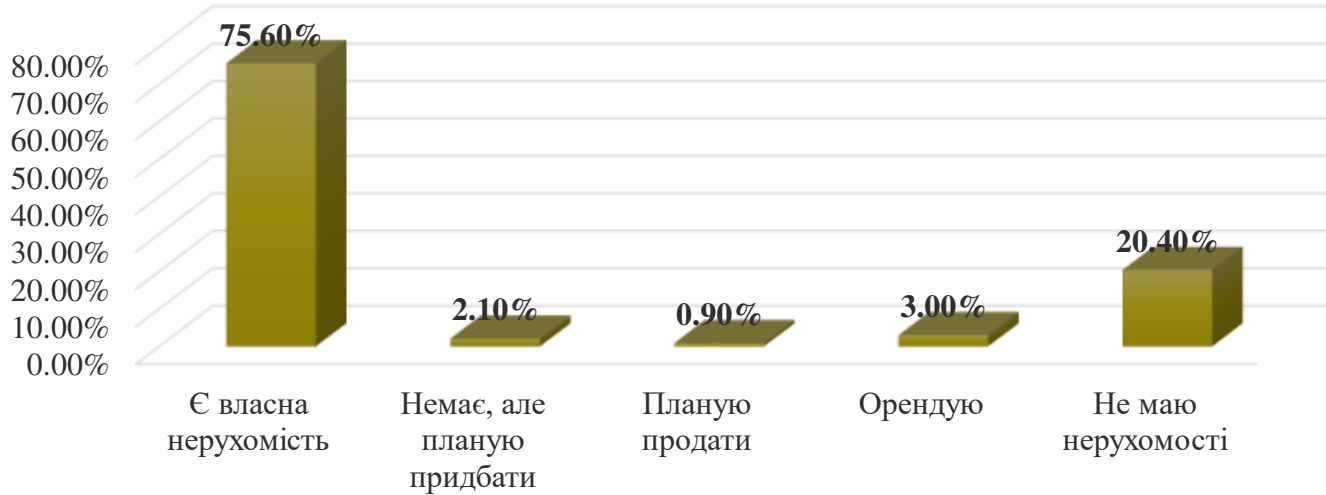


- Мають статус ВПО: **13,4%** (44 з 328)

Загальна характеристика громади



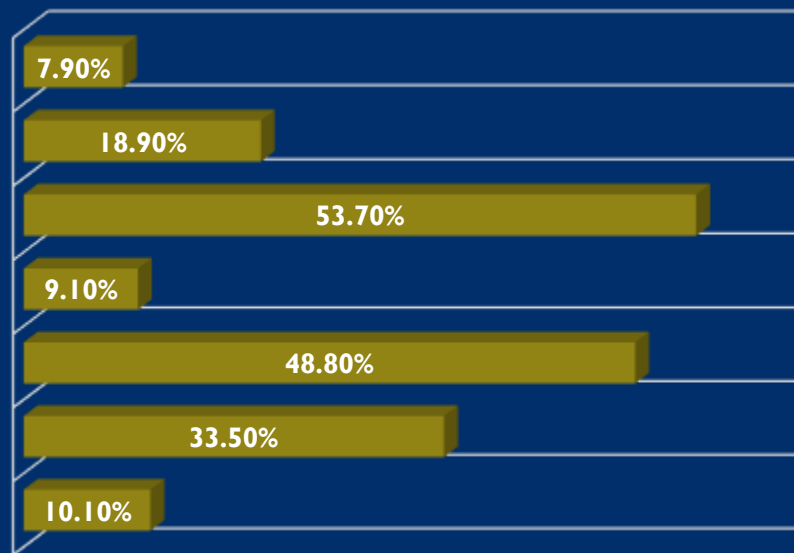
Чи маєте Ви власну нерухомість в громаді?



Вплив війни

ЯК НА ВАС ВПЛИНУЛА ВІЙНА

НЕ ВІДЧУВ СИЛЬНОГО ВПЛИВУ
ВІЙНА СТВОРИЛА НОВІ МОЖЛИВОСТІ
ПОСТІЙНИЙ СТРАХ ЗА БЛИЗЬКИХ
ПЕРЕЇЗД ДО ГРОМАДИ ЧЕРЕЗ ВІЙНУ
ПОЧУТТЯ НЕБЕЗПЕКИ
ВТРАТА ДОВОЄННИХ ДОХОДІВ
СІМ'Я ВИЇХАЛА З ГРОМАДИ



Чи вплинула війна на роботу місцевої влади?

Респонденти могли обрати до 3 відповідей



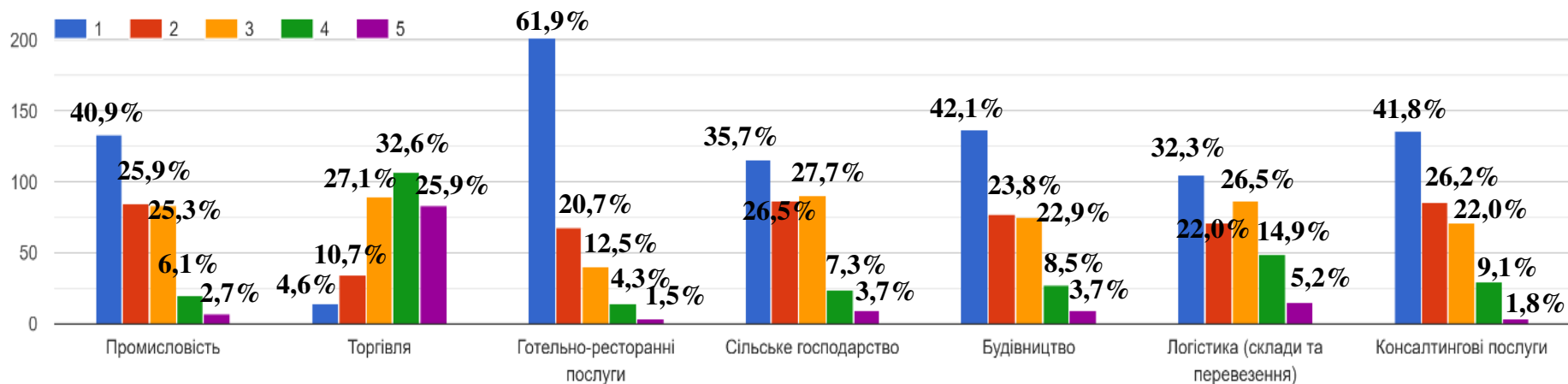
Вплив війни на роботу місцевої влади

- Більшість опитаних зазначила, що місцева влада почала активно шукати додаткові кошти для розвитку громади (91), допомагати ВПО (89) та ЗСУ (75). Водночас, 107 осіб зазначили, що жодних змін у роботі влади не помітили, а 59 вважають, що ситуація лише погіршилася. Це свідчить про те, що хоча зусилля влади помітні, залишається значна частина громади, яка не бачить суттєвого впливу або вважає, що зміни були негативними.



Оцінка стану розвитку галузей економіки та соціального господарства громади (за 5-бальною шкалою)

Як би Ви оцінили на рівні громади стан розвитку наступних галузей та сфер економіки за 5-ти бальною шкалою, де 1 - найнижча оцінка а 5 - найвища

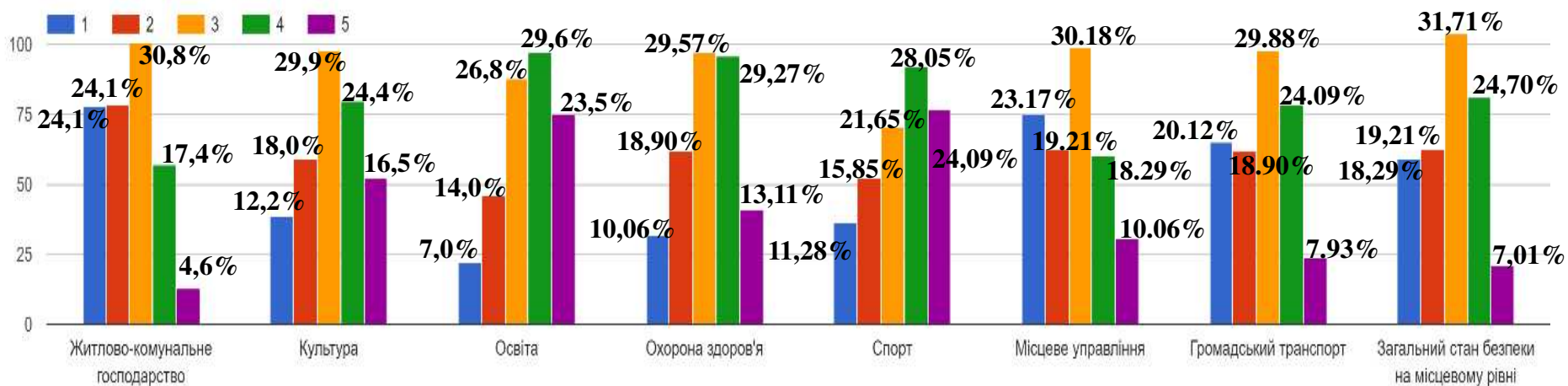


Стан розвитку економічних галузей

- **Промисловість** отримала найнижчу оцінку: 134 осіб поставили 1 бал, і лише 9 — 5 балів. Це вказує на критичний стан галузі.
- **Торгівля** виглядає значно краще: 107 осіб оцінили її на 4 бали, 85 — на 5 балів, що свідчить про стабільний розвиток.
- **Готельно-ресторанні послуги** мають критичну ситуацію, де 203 опитаних оцінили стан на 1 бал, а 5 балів дали лише 5 осіб.
- **Сільське господарство** оцінили на 3 бали 91 особа, що показує середній рівень розвитку, проте 117 осіб дали 1 бал.
- **Будівництво** та **логістика** перебувають у складному стані, з високою кількістю низьких оцінок (1 бал отримали 138 та 106 осіб відповідно).
- **Консалтингові послуги** отримали найменш позитивні оцінки серед усіх галузей (137 осіб дали 1 бал).

Оцінка стану розвитку соціальних послуг

Як би Ви оцінили на рівні громади стан розвитку наступних галузей та сфер соціального господарства і управління за 5-ти бальною шкалою, де 1 - найнижча оцінка а 5 - найвища

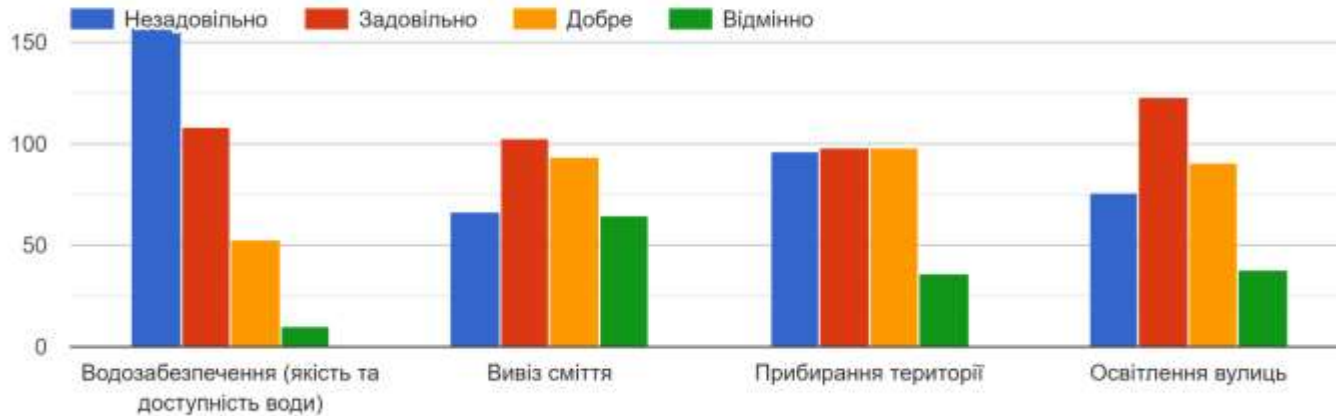


Стан соціальних послуг

- **Охорона здоров'я** оцінили переважно середньо: більшість дала 3 та 4 бали (193 відповіді).
- **Спорт** отримав високі оцінки: 171 особа поставила 4 або 5 балів.
- **Місьцеве управління** має здебільшого середній рейтинг: 99 осіб оцінили на 3 бали, а низькі оцінки дали 76 осіб.
- **Громадський транспорт** отримав переважно середні оцінки, проте високі — лише 26 осіб.
- **Безпека** має середній рівень: 104 та 81 особа дали 3 та 4 бали відповідно.

Якість житлово-комунальних послуг

Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану окремих показників розвитку житлово-комунальних послуг громади

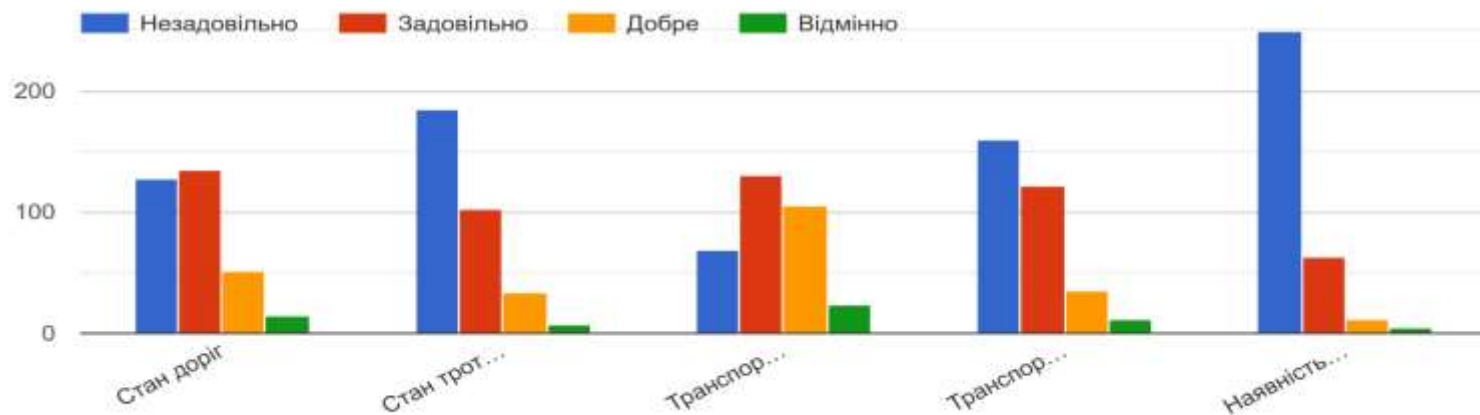


- **Водозабезпечення** оцінили як незадовільне 157 осіб, що є найбільшим показником серед усіх послуг.
- **Вивіз сміття** отримав збалансовані оцінки, більшість дала 2 або 3 бали.
- **Прибирання території та освітлення вулиць** отримали переважно середні оцінки (98 та 123 задовільно відповідно).



Стан доріг та транспортне сполучення

Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану окремих показників інженерно-транспортної інфраструктури громади



- **Безпека на дорогах:**

- Низькі оцінки (1–2 бали): 169 осіб (44.9%).
- Середні оцінки (3 бали): 101 осіб (26.9%).
- Високі оцінки (4–5 балів): 52 осіб (13.8%).
- **Висновок:** Питання безпеки на дорогах залишається критичною проблемою. Більшість респондентів вказують на низький рівень безпеки.

- **Якість пішохідних доріжок:**

- Низькі оцінки (1–2 бали): 193 особи (51.3%).
- Середні оцінки (3 бали): 67 осіб (17.8%).
- Високі оцінки (4–5 балів): 62 осіб (16.5%).
- **Висновок:** Відсутність належного тротуарного покриття або його низька якість є значною проблемою.

Якість утримання доріг взимку:

- Низькі оцінки (1–2 бали): 178 осіб (47.4%).
- Середні оцінки (3 бали): 88 осіб (23.4%).
- Високі оцінки (4–5 балів): 56 осіб (14.9%).
- **Висновок:** Утримання доріг у зимовий період потребує покращення.

Освітлення вулиць:

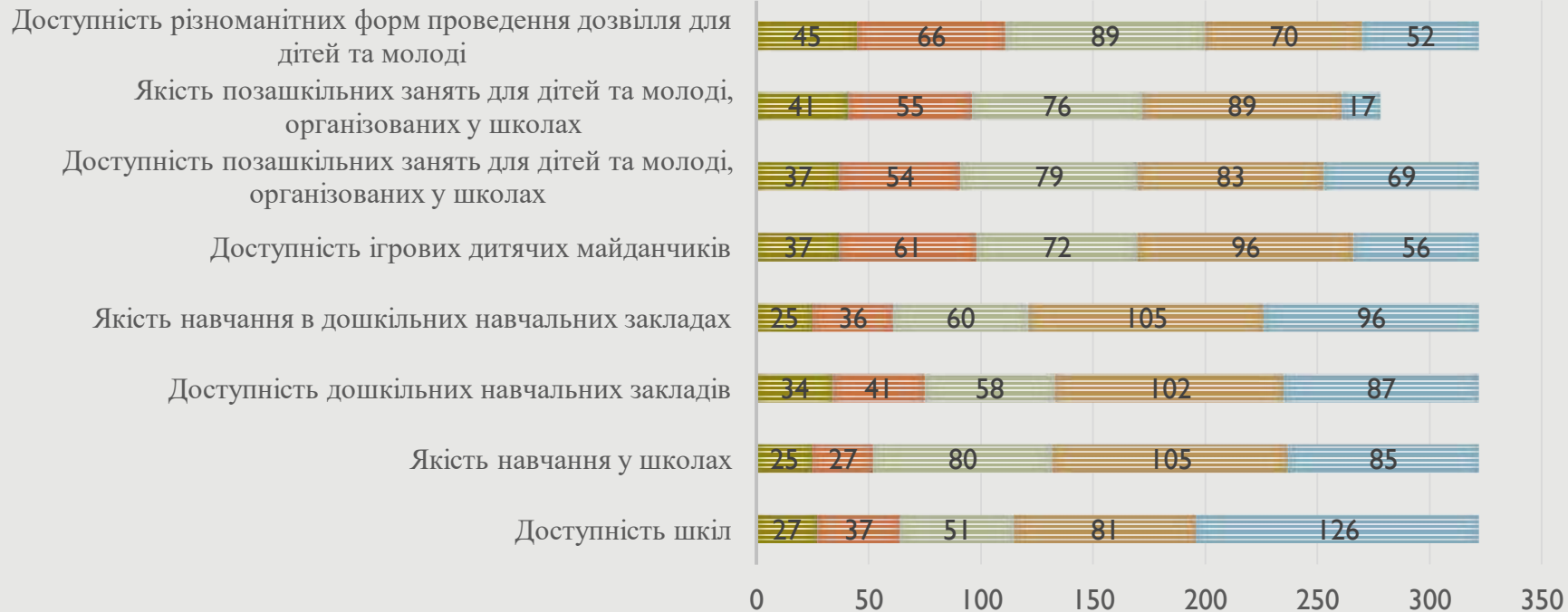
- Низькі оцінки (1–2 бали): 64 особи (17.0%).
- Середні оцінки (3 бали): 51 особа (13.6%).
- Високі оцінки (4–5 балів): 204 особи (54.4%).

Висновок: Освітлення вулиць є позитивною стороною, хоча залишаються питання щодо рівномірності цього покращення.



Оцінка якості освітніх послуг у громаді

■ Дуже погано ■ Погано ■ Середньо ■ Добре ■ Дуже добре



Якість навчання у школах:

Низькі оцінки (1–2 бали): 52 особи (13.8%).

Середні оцінки (3 бали): 80 осіб (21.2%).

Високі оцінки (4–5 балів): 190 осіб (50.3%).

Висновок: Загалом якість шкільної освіти оцінюється позитивно, хоча є простір для вдосконалення.

Доступність дошкільних закладів:

Низькі оцінки (1–2 бали): 75 осіб (19.9%).

Середні оцінки (3 бали): 58 осіб (15.4%).

Високі оцінки (4–5 балів): 189 осіб (50.1%).

Висновок: Переважно задовільні оцінки доступності дошкільних закладів, однак є скарги щодо нерівномірного доступу.

Якість навчання у дошкільних закладах:

Низькі оцінки (1–2 бали): 61 особа (16.2%).

Середні оцінки (3 бали): 60 осіб (15.9%).

Високі оцінки (4–5 балів): 201 особа (53.4%).

Висновок: Якість дошкільної освіти оцінюється краще, ніж доступність.

Доступність ігрових дитячих майданчиків:

Низькі оцінки (1–2 бали): 98 осіб (26.1%).

Середні оцінки (3 бали): 72 особи (19.1%).

Високі оцінки (4–5 балів): 152 особи (40.6%).

Висновок: Існує потреба в збільшенні кількості дитячих майданчиків та поліпшенні їх якості.

Доступність позашкільних занять для молоді:

Низькі оцінки (1–2 бали): 91 особа (24.3%).

Середні оцінки (3 бали): 79 осіб (21.1%).

Високі оцінки (4–5 балів): 152 особи (40.6%).

Висновок: Більшість задоволені поточними пропозиціями, однак є потреба у розширенні можливостей.





Оцінка якості медичних послуг та соціального захисту населення у громаді

■ Дуже погано ■ Погано ■ Середньо ■ Добре ■ Дуже добре

ДІЯЛЬНІСТЬ АПТЕК



ДОСТУП ДО ФАХОВИХ ЛІКАРІВ



АДАПТАЦІЯ ГРОМАДСЬКИХ БУДІВЕЛЬ
ДЛЯ ЗРУЧНОСТІ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ



ДІЯЛЬНІСТЬ ВІДДІЛУ СОЦІАЛЬНОГО
ЗАХИСТУ



ДІЯЛЬНІСТЬ МЕДИЧНИХ ЗАКЛАДІВ,
ДОПОМОГА, ЯКУ НАДАЮТЬ У
АМБУЛАТОРІЯХ ЗАГАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ..



- **Діяльність медичних установ:** Більшість респондентів поставили 4 (103) та 3 (90) бали, але є і низькі оцінки (1 — 23).
- **Діяльність відділу соціального захисту:** Найбільше оцінок на рівні 3 (117) та 4 (78). Високі оцінки (5) — лише 35 осіб.
- **Адаптація громадських просторів:** Оцінки середні (87 — 3 бали), але багато низьких (1 — 75).
- **Доступ до фахових спеціалістів:** Схожа ситуація — більшість оцінила на 3 (81) та 4 (77), але є багато оцінок 1 (60).
- **Діяльність аптек:** Найвища оцінка серед усіх напрямків, 5 балів дали 120 осіб.
- **Висновок:** Найбільше проблем в адаптації громадських просторів та доступі до фахівців. Аптеки оцінюють позитивніше, але медичні заклади потребують удосконалення.

Оцінка якості надання послуг у сфері культури, відпочинку та дозвілля у громаді





Діяльність будинків культури: 4 та 5 балів (73 і 69 відповідно), але є низькі оцінки (1 — 62).

Діяльність бібліотек: Переважно позитивно (5 балів — 134), найкращий результат серед усіх напрямків.

Спортивні заходи: Більшість респондентів дали середні оцінки (84 — 3 бали).

Участь у культурних подіях: Низькі оцінки (67 — 1 бал), що свідчить про недостатній рівень.

— **Активна участь у громадських заходах:** Оцінки середні (79 — 3 та 4 бали).

Доступність місць для дорослих: Дуже низькі оцінки (1 бал — 127).

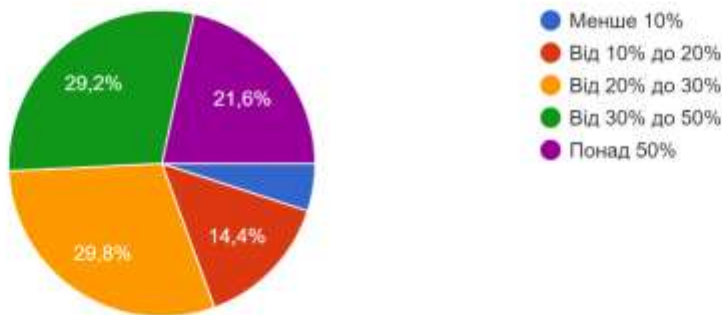
Інтернет: Найбільше 5 балів (133), що свідчить про гарний рівень доступності.

Висновок: Бібліотеки та інтернет отримали найвищі оцінки, але є потреба у розвитку культурних заходів, спортивних подій та доступності місць для дорослих.

Розподіл витрат на комунальні платежі

Скільки Ви витрачаєте на оплату комунальних платежів? (в співвідношенні до загального доходу)

319 ответов

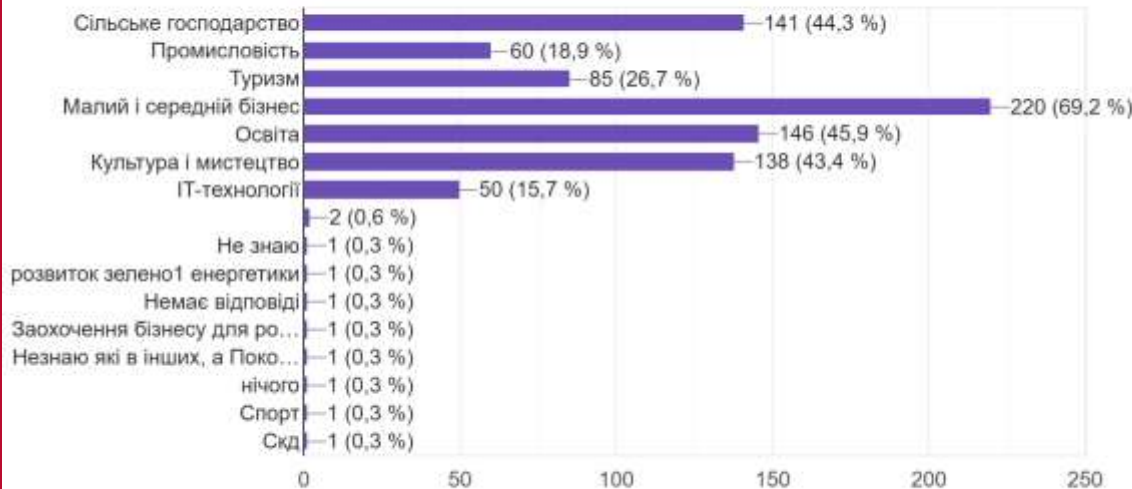


- Більшість респондентів витрачає від 20% до 50% доходу на комунальні платежі (95 — 20-30%, 93 — 30-50%).
- Лише 16 осіб витрачають менше 10%.
- **Висновок:** Витрати на комунальні послуги є суттєвими для мешканців громади, що впливає на їхнє фінансове становище.

Потенціал розвитку галузей у громаді

Які галузі, на вашу думку, мають найбільший потенціал розвитку в Височанській громаді?
(Оберіть до трьох варіантів)

318 ответов



Найперспективнішими галузями респонденти вважають:

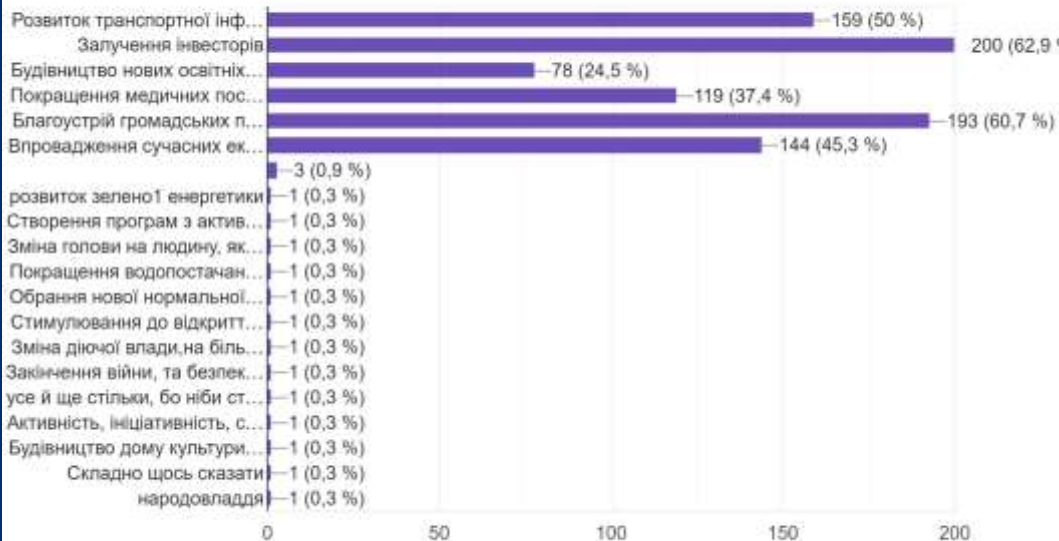
- Малий і середній бізнес (220 голосів)
- Освіту (146 голосів)
- Сільське господарство (141 голос)
- Культура і мистецтво (138 голосів).

Високий інтерес до малого бізнесу та освіти вказує на потребу в інвестиціях у підприємництво та підвищення кваліфікації.

Пріоритетні зміни для розвитку громади

Які зміни найбільше сприятимуть розвитку Височанської громади? (Оберіть до трьох варіантів)

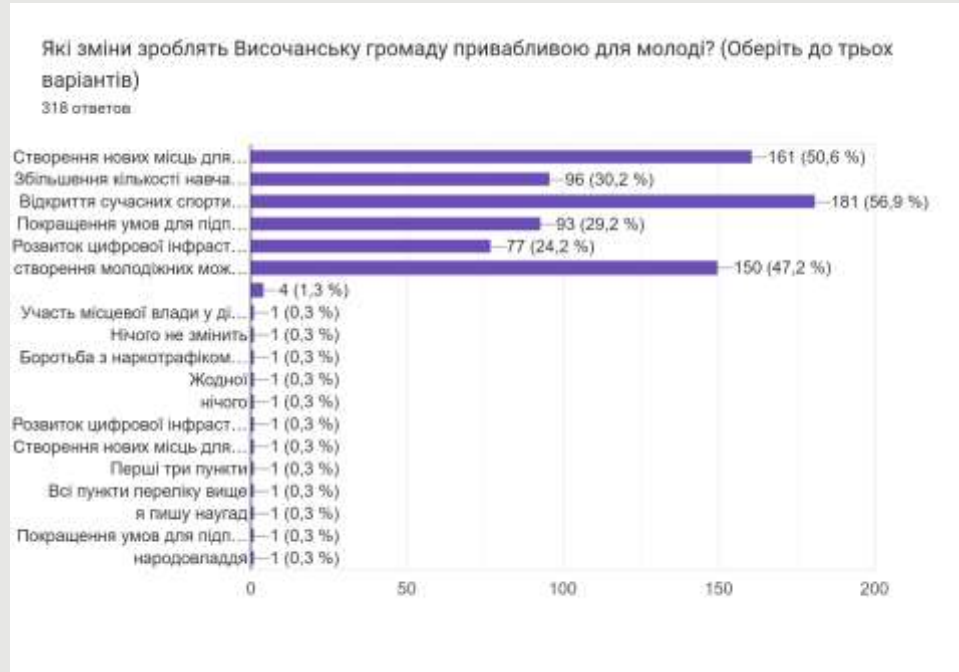
318 ответов



Респонденти наголосили на важливості:

- Залучення інвесторів (200 голосів).
- Благоустрою громадських просторів (193 голоси).
- Розвитку транспортної інфраструктури (159 голосів).
Це свідчить про прагнення до поліпшення якості життя та економічної активності.

Привабливість громади для молоді



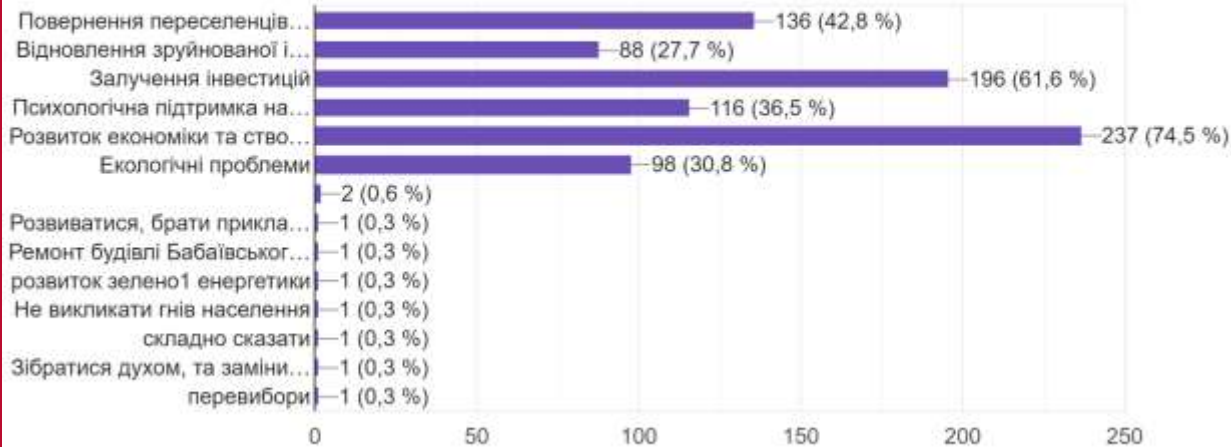
Молодь бачить цінність у:

- Відкритті сучасних спортивних і культурних центрів (183 голоси).
- Створенні нових місць для дозвілля (162 голоси).
- Молодіжних можливостях (153 голоси).
Результати підкреслюють важливість створення умов для активного дозвілля та розвитку молоді.

Виклики після війни

Які виклики для Височанської громади найбільш актуальні після війни? (Оберіть до трьох варіантів)

318 ответов



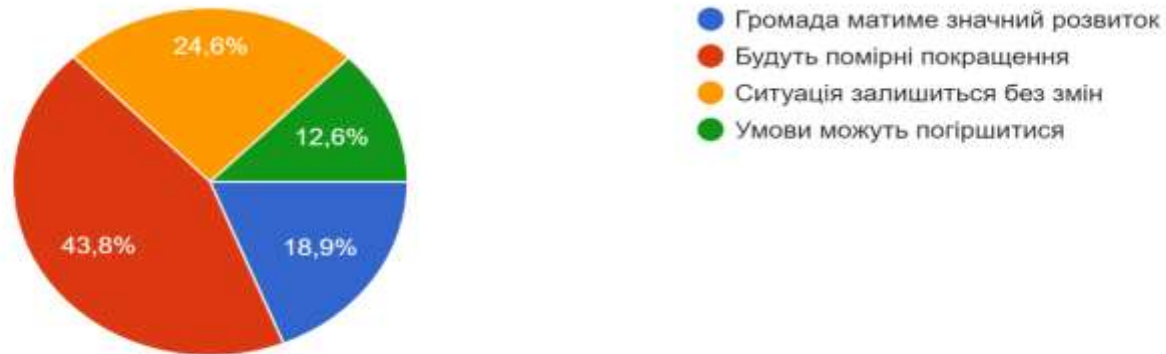
Головні виклики для громади:

- Розвиток економіки та створення робочих місць (237 голосів).
- Залучення інвестицій (196 голосів).
- Повернення переселенців і їх інтеграція (136 голосів).
Громада прагне до економічної стабільності та підтримки переселенців.

Перспективи розвитку громади

Як ви оцінюєте перспективи розвитку Височанської громади у найближчі 5 років? (Оберіть один варіант)

317 ответов

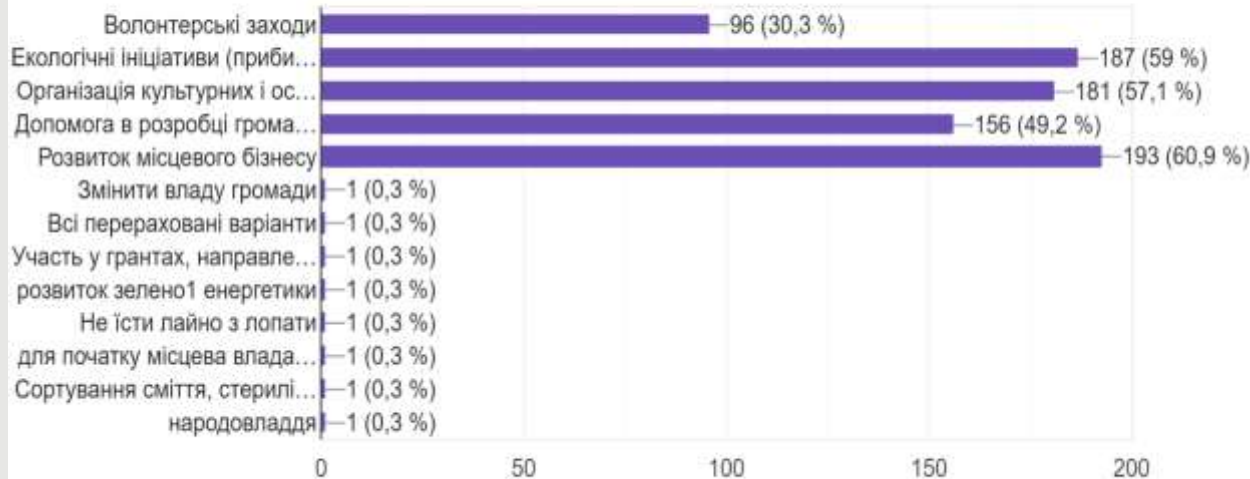


Більшість респондентів вважають, що громада матиме **помірні покращення (139 голосів)**, а лише 60 осіб очікують значного розвитку. Це вказує на помірний оптимізм щодо майбутнього громади.

Ініціативи мешканців для покращення життя

Які ініціативи мешканців, на вашу думку, могли б покращити життя у Височанській громаді?
(Оберіть до трьох варіантів)

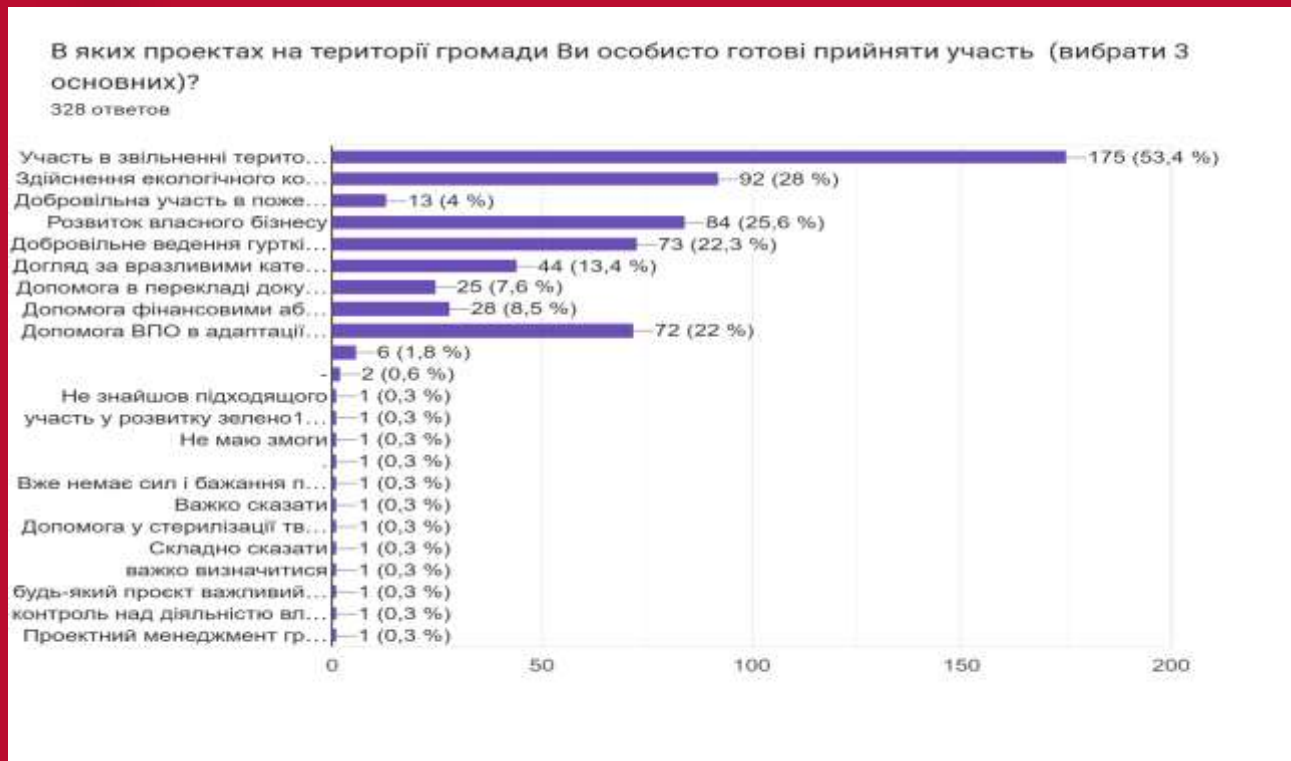
317 ответов



Найбільше підтримки отримали:

- Екологічні ініціативи (187 голосів).
- Організація культурних і освітніх подій (181 голос).
- Розвиток місцевого бізнесу (193 голоси). Це свідчить про готовність громади до спільної роботи над покращенням життєвого середовища.

Участь у проєктах громади

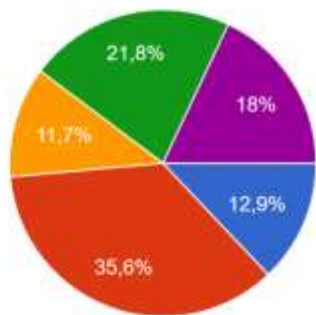


127 осіб готові активно долучатися до проєктів, але значна частина (111 осіб) готова брати участь лише в проєктах, що відповідають їхнім інтересам. Це вказує на необхідність розробки різноманітних ініціатив.

Навчання та підвищення кваліфікації

Чи пішли б Ви навчатися для отримання нових навичок чи підвищення кваліфікації?

317 ответов



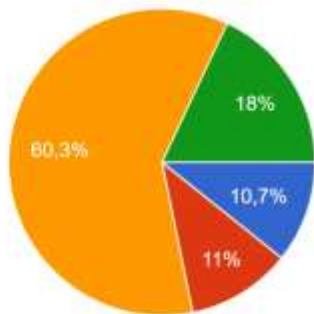
- Ні, мені це не потрібно
- Так, віддаю перевагу онлайн-курсам
- Так, готовий їздити на навчання до іншої громади/міста
- Так, якщо навчання буде проходити на території громади
- Хотів би навчатися, але не піду, оскільки не маю вільного часу

Більшість опитаних надають перевагу **онлайн-курсам (113 голосів)**, що свідчить про потребу у доступному та гнучкому форматі навчання.

Підтримка військових ініціатив

Чи готові ви долучитися до підтримки військових ініціатив у Височанській громаді? (Оберіть один варіант)

317 ответов



- Так, активно готовий/готова брати участь фізично
- Так, готовий/готова допомагати фінансово чи матеріально
- Можливо, якщо ініціатива відповідає моїм можливостям
- Ні, не маю змоги долучитися

Найактуальнішими напрямками є:

Виготовлення чи пакування гуманітарної допомоги для фронту (182 голоси).

Збір коштів на військову техніку (118 голосів).

Просвітницькі заходи про оборонні технології (79 голосів).

Для успішної мобілізації громади важливі чітка інформація про цілі ініціатив (185 голосів) та прозорі фінансові звіти (159 голосів).

Висновки

- Економічна ситуація громади потребує уваги, особливо у сферах промисловості, будівництва та консалтингових послуг. Лише торгівля демонструє позитивні тенденції.
- Соціальні послуги, такі як спорт та освіта, отримують вищі оцінки, що свідчить про їхній розвиток, але місцеве управління та громадський транспорт залишаються слабкими місцями.
- Житлово-комунальні послуги потребують суттєвого покращення, особливо у сфері водозабезпечення та стану доріг.
 - Питання безпеки на дорогах залишається критичною проблемою. Більшість респондентів вказують на низький рівень безпеки.
 - Відсутність належного тротуарного покриття або його низька якість є значною проблемою.
 - Утримання доріг у зимовий період потребує покращення.
 - Освітлення вулиць є позитивною стороною, хоча залишаються питання щодо рівномірності цього покращення
- Існує потреба в збільшенні кількості дитячих майданчиків та поліпшенні їх якості
- Більшість задоволені поточними пропозиціями, однак є потреба у розширенні можливостей
- Результати опитування свідчать про високу готовність мешканців Височанської громади брати участь у розвитку своєї території, однак потрібна концентрація зусиль на створенні робочих місць, покращенні інфраструктури та залученні інвестицій. Молодь та інші групи населення мають потребу в нових можливостях для розвитку, що підвищить привабливість громади.



Рекомендації

Дороги та транспорт: Запровадити комплексні заходи для покращення безпеки та якості доріг, приділяючи особливу увагу зимовому утриманню та стану тротуарів.

Освітні послуги: Забезпечити кращу доступність дошкільних закладів і модернізувати шкільну інфраструктуру.

Інфраструктура: Розширити кількість ігрових майданчиків та позашкільних занять для дітей та молоді.

Дозвілля: Необхідно збільшити кількість та якість заходів для дітей, молоді та дорослих.

Медичні послуги: Покращити доступ до фахівців, адаптувати громадські простори для потреб населення.

Культура та спорт: Інвестувати у розвиток будинків культури, організовувати більше культурних та спортивних подій.

Соціальний захист: Підтримка малозабезпечених сімей через зменшення тиску комунальних витрат.

Інтернет: Розвивати діджитал-інфраструктуру та доступність інтернету як позитивний фактор.

Ці кроки сприятимуть підвищенню задоволеності мешканців громади та розвитку соціальної інфраструктури

Дякую за увагу!

Цей проєкт/захід/публікація було реалізовано/проведено/створено Чернігівською міською громадською організацією "Сіверський інститут регіональних досліджень" в рамках проєкту «Стратегічне планування в Сумській, Харківській та Чернігівській областях», та став/стала можливим/можливою завдяки Агентству США з міжнародного розвитку (USAID) та щирій підтримці американського народу через Проєкт USAID «ГОВЕРЛА». Зміст цього проєкту/заходу/публікації не обов'язково відображає погляди USAID та Уряду США.

