

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Височанської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради»

Регуляторний орган - Височанська селищна рада
Розробник - Фінансовий відділ, спеціалісти з земельних та соціально-економічних питань Височанської селищної ради

Поштова адреса - смт Високий, вул. Бульварна, 12, Харківська область
Відповідальні особи- Наталія Шевченко, Петро Гнатченко, Олена Радченко
Контактний телефон - (057) 7456287, (057) 7458246

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Височанської селищної ради «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку, на території Височанської громади Харківської області» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови КМУ №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» зі змінами, внесеними постановою КМУ від 16.12.2015 №1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 №2755-VI (зі змінами і доповненнями).

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання:

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громади, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевого бюджету. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акту, дуже важлива для громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів в межах своїх повноважень.

Рішення про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків, але не пізніше 15 липня та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлювальних місцевих податків, в тому числі земельного податку або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом. У разі якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення земельного податку, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такий податок до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Проблема, яку передбачається вирішити прийняттям регуляторного акту, полягає у встановленні конкретних ставок земельного податку в залежності від цільового виду їх використання та нормативної грошової оцінки землі. Диференціація розмірів земельного податку з врахуванням комерційної цінності земельних ділянок дозволить збільшити надходження до бюджету та підвищити ефективність землекористування.

Місцеві податки та збори, в тому числі земельний податок, зараховуються в повному обсязі до бюджету Височанської громади (далі бюджет ТГ) є його бюджето-формуєчим

джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради», податок буде справлятися за мінімальними ставками, що спричинить втрати дохідної частини бюджету ТГ. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні місцеві програми, а саме:

- реалізація заходів у сфері соціального захисту і соціального забезпечення;
- поточний ремонт доріг;
- проведення фізкультурно-масових заходів;
- підтримка та розвиток житлово-комунального господарства;
- благоустрій території громади.

Аналіз втрат до бюджету ТГ

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення земельного податку яке водиться в дію з 01.01.2024 року		У разі не прийняття рішення про встановлення земельного податку		Відхилення, тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	
1	Земельний податок	0,1–5,0	4877,0	0,1-1	1051,9	3825,1
	РАЗОМ(втрати до бюджету)		X	X	X	3825,1

Підтвердження важливості проблеми:

У разі відсутності регулювання, земельний податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету. Як наслідок будуть не в повній мірі профінансовані соціальні програми громади.

Важливість проблеми при затвердженні земельного податку полягає в необхідності наповнення бюджету ТГ та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем та покращення благоустрою громади. Разом з тим при прийнятті необхідно забезпечити баланс інтересів усіх сторін – суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Враховуючи вищевикладене, фінансовим відділом Височанської селищної ради розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради» який буде оприлюднений через мережу Інтернет на офіційному веб-сайті селищної ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення «Про встановлення земельного податку, ставок і пільг на території Височанської громади на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

За умови не встановлення ставок земельного податку рішенням селищної ради, відповідно до норм Податкового кодексу України, земельний податок буде нараховано за минулорічними ставками, без застосування коефіцієнту індексації НГО землі, що призведе до втрат бюджету. Це суперечить регуляторним принципам.

Тому, основними цілями регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;
- здійснення планування та прогнозування надходжень від земельного податку при формуванні бюджету ТГ;
- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету ТГ;
- здійснення прогнозування витрат на сплату земельного податку фізичними та юридичними особами, які відносяться до платників даного податку;
- встановлення пільги щодо сплати земельного податку;
- забезпечення своєчасного надходження до бюджету ТГ земельного податку;
- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування;

- приведення рішення селищної ради у відповідність до норм та вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради»</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню бюджету ТГ в можливих обсягах. Очікуванні втрати бюджету ТГ в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради» складатимуть: <u>3825,1 тис.грн</u>, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради»</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку та відповідне наповнення бюджету ТГ. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету ТГ надійде <u>4877,0 тис.грн</u>, що дозволить профінансувати поточний ремонт дорог, благоустрій та інші соціальні програми.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок земельного</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок земельного податку очікуванні надходження до бюджету ТГ - <u>9562,7 тис.грн</u>. Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків громади. У цьому випадку буде перевиконання дохідної частини бюджету ТГ, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату та, як наслідок, масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць. Дана альтернатива призведе до загострення соціальної напруги мешканців громади.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету ТГ у сумі <u>4877,0 тис.грн.</u></p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання/ фізичними особами пов'язаних зі справлянням податків.</p>	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення, відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	<p>1. Максимальні надходження коштів до бюджету ТГ у сумі <u>9562,7 тис.грн.</u></p> <p>2. Спрямування надлишків на соціально - економічний розвиток громади.</p>	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведенням відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. Очікувані втрати бюджету ТГ у сумі <u>3825,1 тис.грн.</u>	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для групи платників, категорії чи класифікації будівель та споруд.</p> <p>2. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>3. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків.</p>	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Сплата земельного податку за запропонованими ставками в сумі <u>4877,00 тис.грн.</u>
Альтернатива 3	Вирішення значної кількості соціальних проблем територіальної	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про

	громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету ТГ	місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Надмірне податкове навантаження внаслідок встановлення максимальних ставок податків та зборів, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату. Сплата земельного податку за максимальними ставками – <u>9562,7 тис. грн.</u>
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	2	2498	2498	2498
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,022	94,86	94,86	98,7%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Несплата земельного податку	Відсутня можливість збільшення видатків для фінансування важливих програм ТГ, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального господарства, транспорту тощо.
Альтернатива 2	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між селищною радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата земельного податку за запропонованими ставками. Затрати часу, необхідні для вивчення рішень за обґрунтованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатках 1.2 цього АРВ.
Альтернатива 3	Відсутні	Затрати часу, необхідні для вивчення рішень. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого

		бізнесу, який провадить діяльність на території громади, зменшення кількості робочих місць.
--	--	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, земельний податок сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню бюджету ТГ в можливих обсягах. Очікувані втрати бюджету ТГ в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку, на території Височанської громади Харківської області» складатимуть – <u>3825,1 тис.грн.</u> що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже у повній мірі (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння земельного податку наповнення бюджету ТГ. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету ТГ надійде <u>4877,00тис.грн.</u> що дозволить профінансувати поточні ремонти доріг, благоустрій та інші соціальні програми. Таким чином, прийняття

		вказаного рішення призведе до балансу інтересів громади і платників податків.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету ТГ, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект, в результаті відбуватиметься зменшення надходжень до місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: Надходження додаткових коштів до бюджету ТГ; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток ТГ.</p> <p>Громадяни: Сплата податків за обґрунтованими ставками – <u>4877,00 тис.грн</u></p> <p>Встановлення пільг по сплаті земельного податку для групи платників.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для фізичних/ юридичних осіб.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням.</p> <p>Громадяни: Сплата земельного податку за встановленими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: сплата земельного податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатках</p>	Наповнення бюджету ТГ, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

		1,2 до цього АРВ.	
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до бюджету ТГ. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток.</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету ТГ.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ</p> <p>Громадяни: Надмірне податкове навантаження.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади.</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Сплата земельного податку за найнижчими ставками.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Не сплата земельного податку</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	Зменшення надходжень до бюджету ТГ, підвищення соціальної напруги внаслідок погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Височанської селищної ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету ТГ надійдуть додаткові кошти від сплати земельного податку, а	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного Кодексу України;

	податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняття вказаного рішення призведе до балансу інтересів громади і платників податку.	- інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету ТГ. Балансу інтересів досягнути неможливо	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу внаслідок не сплати земельного податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акту, земельний податок справлятиметься за мінімальними ставками, що спричинить втрати дохідної частини бюджету ТГ і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обґрунтованих місцевих податків, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Височанської селищної ради Харківської області.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілей, проведення аналізу поточної ситуації на території Височанської громади, аналітичних показників Харківського відділення ГУ ДПС у Харківській області, інформації по земельним відносинам, Височанської селищної ради, інформації фінансового відділу Височанської селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого земельного податку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

Розробка проекту рішення Височанської селищної ради «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на території Височанської громади Харківської області» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту та тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Запропонований термін дії акту:

Термін дії запропонованого регуляторного акту починається з 01.01.2024 та встановлюється на невизначений період.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акту:

У разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення земельного податку, яке діятиме з 01.01.2024, такий податок справляється, виходячи з норм цього Податкового кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Враховуючи норми Податкового кодексу України, орган місцевого самоврядування може не визначати термін дії рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст 12).

VIII.Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акту слід визначити не менше три різні показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акту та які підлягають контролю (відстеження результативності)

Для відстеження результативності регуляторного акту обрано такі показники:

п/н	Назва показника	Надходження		
		2022 (факт тис.грн)	2023 (план тис.грн)	2024Очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення (тис.грн)
1	Разом надходжень до бюджету ТГ, в тому числі:	5010,7	4877,0	4877,7
	Земельний податок	5010,7	4877,0	4877,7

2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб – платників земельного податку, на яких поширюватиметься дія акту (одиниць)	9066
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб'єкту	1,5
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, гривень	4877000,00
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному веб-сайті Височанської селищної ради.	Високий

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися виконавчим комітетом Височанської селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні:

- аналітичні показники Харківського відділення ГУ ДПС у Харківській області;
- інформація відділу ЖКГ Височанської селищної ради;
- інформація фінансового відділу Височанської селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акту здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Начальник фінансового відділу

Наталія Шевченко

**Провідний спеціаліст з юридичних
питань**

Петро Гнатченко

**Провідний спеціаліст з соціально-
економічних питань**

Олена Радченко

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	44122,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	8000/160год *2 год=100
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	8000/160год *25год=1250,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	120,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	45472,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	90944,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) (грн.)	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	44122,00	

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) (грн)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік (грн)
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	100,00	0	100,00

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) (грн.)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік (грн.)
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	1250,00	-	1250,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових	0	0	0

експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)			
---	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий) (грн.)
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	120,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.02.2023 по 25.05.2023.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі з суб'єктами господарювання (опитування з 01.02.2023 по 25.05.2023.)	12	Планується обговорення встановлення запропонованих розмірів ставок і пільг із сплати земельного податку, які діятимуть з 01.01.2024 .
2	Вид консультації: телефонному та усному режимі (з 01.02.2023 по 25.05.2023.)	25	Отримано інформацію від представників малого підприємництва про обговорення запропонованих ставок і пільг із сплати земельного податку, які діятимуть з 01.01.2024 .

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва та фізичних осіб, на яких поширюється регулювання: 9064(одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,98 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження)	Періодичні (за наступний)	Витрати за 5 років

		регулювання)	рік)	
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи ОМС	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів), гривень	266,00	-	1330,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	266,00	0	1330,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	9064		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7) (гривень)	2411024,0	0	12055120,0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994,0 годин (Лист Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12.08.2020 № 3501-06/219).</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6700,00 грн. та у погодинному розмірі 40,46 грн.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5год*40,46 грн= 20,23	0	101,15
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5год*40,46 грн= 20,23	0	101,15
11	Процедури офіційного звітування	0,5год*40,46 грн= 20,23	0	101,15
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	60,69	X	303,45
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	9064		
16	Сумарно, гривень	550 094,16	X	2750470,80

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	2411024,0	12055120,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	489909,2	2454078,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2900933,2	14509198,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2900933,2	14509198,0

4. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних Височанської селищної ради, фінансовим відділом, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва та фізичних осіб і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.